



Ministerie van Infrastructuur en Milieu

## Onderhandelingen over Staatssteun met de Europese Commissie

Airneth Seminar:  
Nieuwe Staatssteunregels  
voor de Luchtvaart  
16 juni 2014

Mr. K. Sevinga  
Ministerie van Infrastructuur en  
Milieu

7 juli 2014



## Luchthavens en Staatssteun

- Rechtspraak Raad van State over Aanwijzingsbesluiten/RO-besluiten
  - Financiële uitvoerbaarheid
  - “Haaksbergenjurisprudentie”
- Beschikkingen Europese Commissie/Rechtspraak Hof EU
  - Aeroport de Paris – arresten december 2000/oktober 2002
  - Leipzig-Halle – arresten maart 2011/december 2012
- Eerste zaak voor Luchthaven in Nederland: GAE
- Daarna Twente en straks MAA(?)



## Voorbeeld GAE: Baanverlenging

- 1992: Intentiebrief van Rijk om bij te dragen aan baanverlenging
- 1997 RELUS: afbouw bemoeienis Rijk met regionale Luchthavens
- Mei 2001 Nieuw Aanwijzingsbesluit
- December 2001 Overeenkomst Beëindiging Subsidierelatie Staat/GAE
- December 2003 Overeenkomst Baanverlenging GAE



## Hoe het zo is gekomen

- 2003 Vernietiging door RvS van A-besluit (en RO): “ technische gronden”
- Pas in tweede instantie (op nieuw besluit op bezwaar): staatssteun in beeld. RvS vraagt advies aan Europese Commissie. Kernpunt advies Europese Commissie: arrest “ Aeroport de Paris”
- RvS vernietigt RO-en A-besluit: niet van te voren was bij EC nagegaan of subsidie voor baanverlenging als staatssteun had moeten worden aangemeld
- Het is inmiddels Juni 2008



## Wat nu te doen: op naar Brussel

- Letterlijk: enkele weken na uitspraak zaten we al in Brussel
  - vooraf een uitgebreid achtergronddocument opgesteld en toegestuurd, in het Engels
- Toen nog bij DG TREN
- Richtsnoeren 2005
- Was een goed gesprek, DG TREN wilde met ons meedenken
- Let wel: is formeel gesproken geen aanmelding!



## Aan de slag!

- Na het eerste gesprek kwamen schriftelijke vragen:  
Uitgebreid en mede op basis van informatie van omwonenden
- - behalve subsidie voor landingsbaan  
- ook beëindiging Rijksbijdragen  
- Regionale bijdrage  
- diverse andere geldstromen  
Maar ook klacht over LH-gelden
- Vroeg om uitvoerige beantwoording: zo'n 40 blz. nog zonder bijlagen
- Dat herhaalde zich nog enkele keren met evenzo omvangrijke antwoorden



## Maar niet bij officiële brief alleen

- Druk mailverkeer
- Telefonisch overleg
- Opzoeken om zo nodig nadere toelichting te geven
- **Steeds met als uitgangspunt:**
  - zo volledig mogelijk
  - zo transparant mogelijk
  - " geen kunstjes"



## Lang verwacht: De Beschikking

- Voorafgaand aan vaststelling eerst interne afstemming binnen EC
  - de "Interservice" , met name JD en DG COMP
- Rol IenM: informatieverstrekking aan Casehandler
- 19 November 2009: Subsidie baanverlening is verenigbaar (evenals een aantal andere financiële bijdragen)
- **Maar**: voor de exploitatiebijdragen komt nog een nader onderzoek





## Toen werd het 'stil'

- Er kwam een nieuwe Commissie: Staatssteun naar DG COMP
- De landingsbaan werd verlengd en in gebruik genomen
- Gewerkt aan nieuwe richtsnoeren
- Eind 2012: de Commissie wilde toch graag het losse eindje van de exploitatiebijdragen vastknopen: Bestaande steun?
- Wederom: veel mail, conference calls , nadere informatie
- Resultaat? De Commissie wilde wachten op de nieuwe richtsnoeren



## De Eindstreep gehaald

- Zomer 2013 : Richtsnoeren ter consultatie
- Eind 2013 formeel verzoek om meer informatie over exploitatiebijdragen
- Nadien veelvuldig contact opdat Casehandler Beschikking kan opstellen en door de ' interservice' kan loodsen
- 4 april 2014 Nieuwe Richtsnoeren
- 9 april 2014: 1<sup>e</sup> Beschikking obv deze nieuwe Richtsnoeren:

**Goedkeuring Exploitatiesteun!**